**PARTNERSTVO U ISTRAŽIVANJIMA (šifra natječaja: PAR-02-2016)**

**Kriteriji za vrednovanje projektnog prijedloga u prvom krugu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VODITELJ PROJEKTA** | **DA** | **NE** |
| 1. Voditelj projekta istraživački je iznimno aktivan u posljednjih 5 godina što je vidljivo iz:

- više objavljenih radova u vodećim međunarodnim časopisima iz područja istraživanja u prvoj kvartili najvrsnijih časopisa u razmatranom području znanosti prema relevantnim znanstvenim bazama, u kojima je prvi ili dopisni (*corresponding*) autor.*(Ako je voditelj iz društvenog ili humanističkog područja, ima više objavljenih knjiga, radova u recenziranim knjigama, recenziranim zbornicima ili A1 radova).* |  |  |
| 1. Voditelj projekta je istaknuti znanstvenik s međunarodno priznatim dostignućima u znanosti i/ili tehnologiji u području u kojem prijavljuje projekt što je razvidno iz:- pozvanih predavanja ili seminara na prestižnim inozemnim institucijama i/ili pozvanih/uvodnih/plenarnih predavanja na međunarodnim znanstvenim skupovima, pozivnih predavanja na naprednim školama,- međunarodnih konferencija, kongresa ili simpozija na kojima je voditelj bio organizator skupa ili član koordinacijskog/upravnog ili organizacijskog odbora- međunarodnih priznanja poput znanstvene nagrade ili članstva u priznatim znanstvenim i stručnim udruženjima,- sudjelovanja u međunarodnim znanstvenim projektima (EU okvirni programi, Obzor 2020, NIH, NSF, HERA i slični projekti),- recenziranja članaka u uglednim međunarodnim znanstvenim časopisima u predmetnom području znanosti,- članstva u uredništvima međunarodnih znanstvenih časopisa u razmatranom području znanosti,- duljih boravaka i usavršavanja (najmanje godinu dana) na uglednim znanstvenim institucijama u inozemstvu.
 |  |  |
| 1. Voditelj projekta ima iskustvo vođenja projekata i upravljanja u istraživanjima što je razvidno iz:
	1. dokazanih primjena rezultata istraživanja u društvenom i/ili gospodarskom sektoru te registriranih međunarodnih patenata,
	2. vođenja znanstvenih ili tehnologijskih projekata.
 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PROJEKTNI PRIJEDLOG**  | **DA** | **NE** |
| 1. Projektni se prijedlog bavi međunarodno i/ili nacionalno relevantnom problematikom (u značajnoj mjeri prisutnoj u najboljim časopisima u području, zbornicima ili knjigama).
 |  |  |
| 1. Projektni prijedlog ima potencijal kojim može bitno unaprijediti postojeće znanje u znanstvenom području i rezultati imaju potencijal za komercijalizaciju i primjenu u partnerskoj ustanovi i šire.
 |  |  |
| 1. Istraživačka pitanja, ciljevi, hipoteze i radni plan jasni su, argumentirani i detaljni.
 |  |  |
| 1. Predložena je metodologija prikladna za predloženo istraživanje.
 |  |  |
| 1. Plan je istraživanja realan s obzirom na predložene resurse i znanstvene potencijale voditelja projekta i suradnika.
 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **POTPORA USTANOVE** | **DA** | **NE** |
| 1. Projektom je planirana stvarna suradnja na znanstvenoistraživačkim aktivnostima.
 |  |  |
| 1. Ima li predlagač podršku ustanove i uvjete za provođenje predloženog istraživanja? Osigurava li ustanova potrebnu infrastrukturu i ostale uvjete za provedbu projektnog prijedloga (prostor, oprema, organizacijsko-tehnička potpora)?
 |  |  |
| 1. Potpora partnerske ustanove dostatna je za uspješnu provedbu projekta što je vidljivo iz:
	1. tima suradnika iz partnerske ustanove
	2. infrastrukture koja se stavlja na raspolaganje
	3. iznosa sufinanciranja projekta
	4. stvarnog interesa za sudjelovanje u projektu
 |  |  |

**Ocjena projektnoga prijedloga:**

A - Projektni je prijedlogzadovoljavajuće kvalitete te se upućuje u drugi krug vrednovanja (istorazinsko vrednovanje - *peer review*)

B - Projektni je prijedlogkvalitetan, ali nedovoljno da bi se uputio u drugi krug vrednovanja (u odnosu na ostale nije među najkvalitetnijima te s obzirom na proračun programa ne ulazi u konkurenciju na ovom roku)

C - Projektni je prijedlog nedovoljne kvalitete da se uputi u drugi krug vrednovanja. Podnositelj projektnog prijedloga podliježe mogućnosti ograničenja ponovne prijave projektnog prijedloga na buduće natječaje.

**Molimo obrazložite procjenu: (najmanje 50 riječi)**

**Ukoliko se projekt upućuje u istorazinsko vrednovanje obrazložite svoju preporuku i iz prijave projektnog prijedloga navedite znanstvene publikacije koje kvalificiraju kandidata i koji je njihov faktor odjeka (IF).**